

Programme national de Prévention et de contrôle de la paratuberculose

Shawn McKenna

Calgary, 19 juillet 2007



Sommaire

- Bref historique des programmes de contrôle de la paratuberculose
- Importance de la gestion
- Résumé du programme proposé

Programme australien de contrôle de la paratuberculose

- En 1996, officialisé sous le nom de *National Market Assurance Program for Cattle*
- 3 catégories – Surveillance négative (SN) 1 à 3
- Passer d'une catégorie à l'autre à l'aide de tests
 - Troupeaux non testés se classent dans la catégorie Troupeaux non évalués (NÉ)
 - Troupeau suspect (SU) – troupeaux qui enfreignent le processus de vérification annuelle
 - Troupeaux infectés (IN) – animaux dont l'infection est confirmée
 - Troupeaux restreints (RT) – Troupeaux auparavant IN qui passent dans la catégorie SU
- Catégorie maintenue à l'aide de tests de maintenance sur chaque animal (jusqu'à un maximum de 100) tous les 2 ans

Inconvénients de ce programme

- Nombreuses catégories de troupeaux portant à confusion
- Connotation négative des noms de catégories

Programme hollandais de contrôle de la paratuberculose

- 1997, programme pilote reposant sur la coproculture de 125 troupeaux testés tous les 6 mois
 - Après 5 séries de coprocultures communes, seuls 58 troupeaux ont été retenus (46%) (Kalis et al., 2005)
- 1998
 - Programme élargi – évaluation de la gestion
 - Programme intensif – évaluation de la gestion et tests de coprocultures communes
 - 10 catégories de classification des troupeaux (non suspects à exempts)
 - Tests annuels sur les adultes – coproculture commune (CC)
 - Maintenance par ELISA
- Inconvénients
 - Trop de catégories?
 - Contrariétés parce qu'à la traîne du programme après avoir testé positif

Programme national volontaire de contrôle de la paratuberculose, É. –U.

- 2002, Département de l'Agriculture des É. –U. – Standards de programme uniformisé

- 3 principales composantes
 - Partie 1 – Sensibilisation des producteurs
 - Partie 2 – Évaluation des risques dans l'exploitation et plans de gestion du troupeau
 - Partie 3 – Tests des troupeaux et classification selon 4 catégories

- Quatre catégories de tests
- Tests ajoutés en 2005
 - Utilisation d'échantillons environnementaux qui serviront de test de dépistage
 - 4 regroupements de 5 échantillons chacun
- Préoccupations
 - Réduction du financement destiné aux tests
 - Passe dans la catégorie « troupeau séropositif » si un seul animal est séropositif

Actuellement

- Ces pays se rendent compte qu'ils n'ont pas accompli les progrès escomptés
- Reportent leur attention sur
 - La gestion des risques
 - La facilité d'utilisation
 - La réduction des coûts pour les producteurs

- L'évolution des programmes nationaux d'autres pays indique qu'il est essentiel de mettre en place un programme ici

Réponses possibles...

- Pratiques exemplaires de gestion..
 - Éviter l'infection de la prochaine génération
 - En posant comme hypothèse que le veau représente le point de contrôle critique
- Tentatives d'identifier les grands excréteurs

Programme proposé

- La priorité de ce programme est de réduire le taux d'infection en ciblant la sensibilisation
 - Accroître la sensibilisation
 - Permettre le **transfert des connaissances** en matière de prévention et de contrôle entre les vétérinaires canadiens et les éleveurs de bovins
 - Aide pour l'élaboration des évaluations de risques et des protocoles de gestion, faciles à utiliser et valides d'un point de vue scientifique

- Cette partie du programme peut être réalisée à l'aide de l'élaboration de protocoles de gestion des risques spécifiques aux exploitations
 - Devrait aboutir à la réduction de l'incidence de la maladie dans le troupeau
 - Diminuer l'utilisation des tests diagnostiques, mais s'en servir pour identifier les troupeaux qui ont besoin d'une plus grande aide et surveiller l'évolution

Inscription des troupeaux au programme

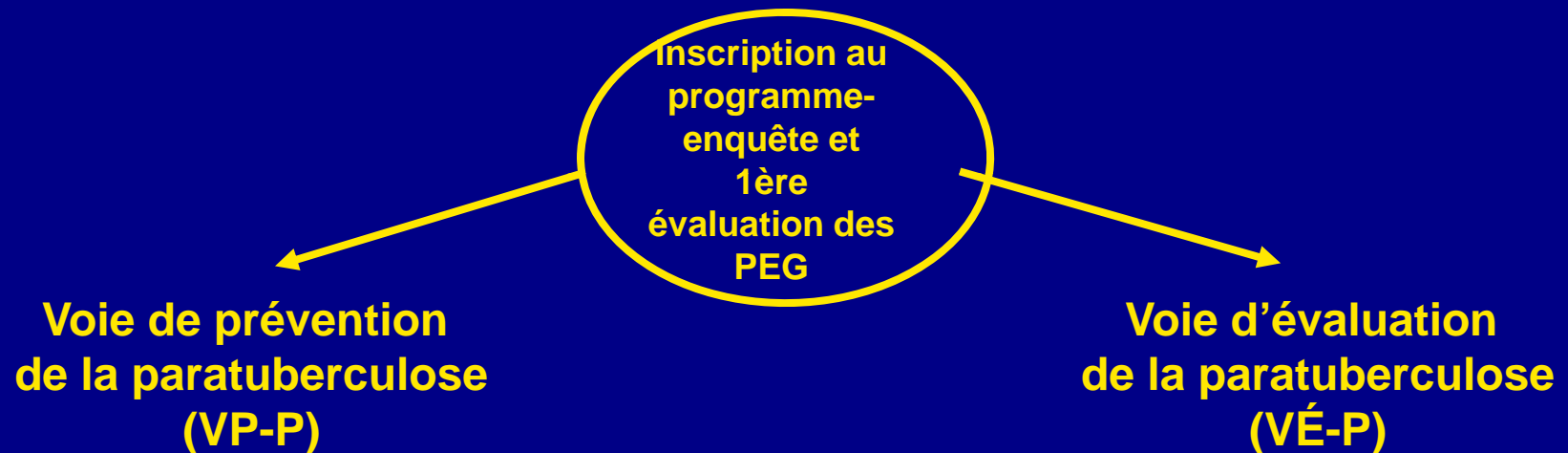
- Tous les troupeaux ont accès au programme
- Enquête de pré-évaluation
 - Aide pour simplifier l'évaluation des risques
- Évaluation complète des Pratiques exemplaires de gestion (PEG)
 - Réalisée par du personnel vétérinaire qualifié
 - Pas d'auto-évaluations
- À partir de ces PEG préliminaires, recommandation faite à propos de la voie à suivre

Voie à suivre pour la prévention de la paratuberculose

- Voie préférable
- Cette voie n'exige aucun test ou que des tests minimum
- L'accent est mis sur la prévention
 - Pour les troupeaux que l'on sait être infectés
 - Pour les troupeaux qui ne sont pas prêts ou intéressés à être testés
 - Pour la plupart des troupeaux canadiens

- Il devrait être recommandé que la plupart des troupeaux empruntent cette voie
- La désignation « X » nombre d'années dans la voie préventive devrait être accordée aux troupeaux
 - Outil de mesure des troupeaux potentiellement à risque dans le programme
- Progression vers un programme de tests qui identifiera sans aucun doute les vaches séropositives
 - Pourrait conduire à des abandons du programme
 - Difficile et coûteux

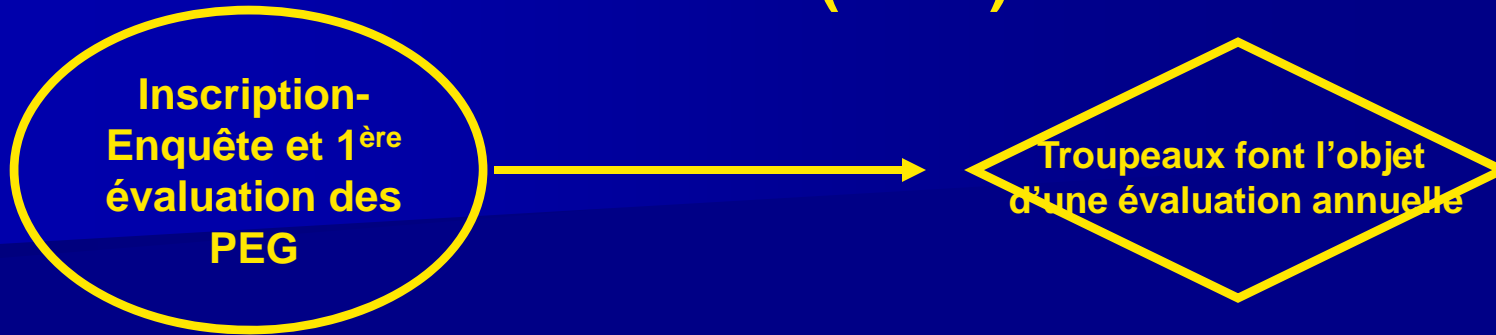
Programme de prévention et de contrôle volontaire de la paratuberculose



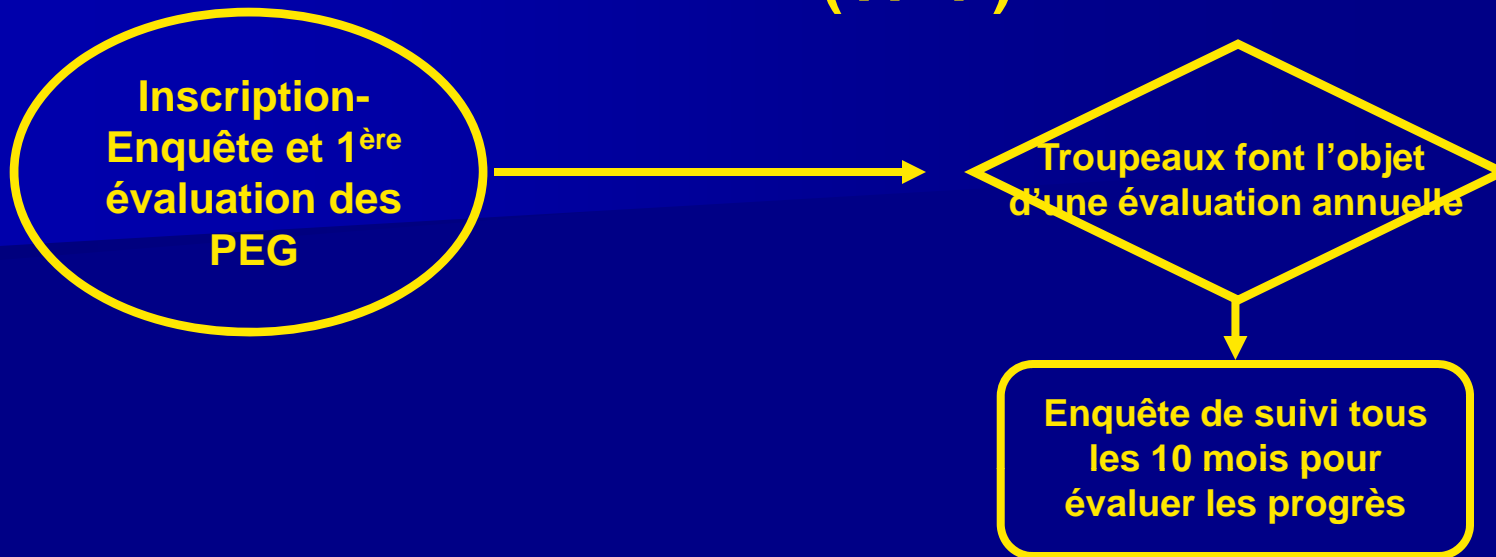
Voie de prévention de la paratuberculose (VP-P)

Inscription-
Enquête et 1ère
évaluation des
PEG

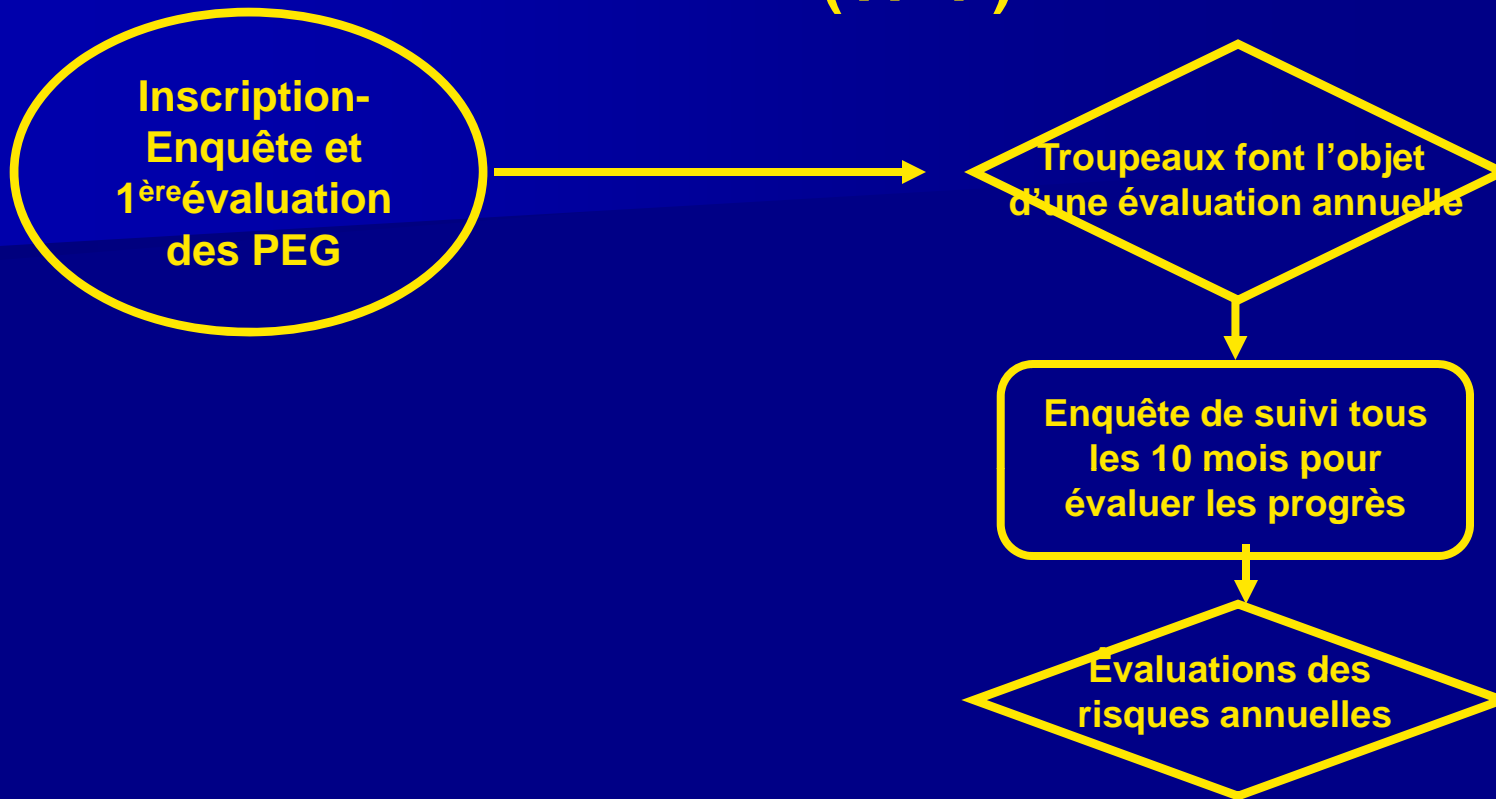
Voie de prévention de la paratuberculose (VP-P)



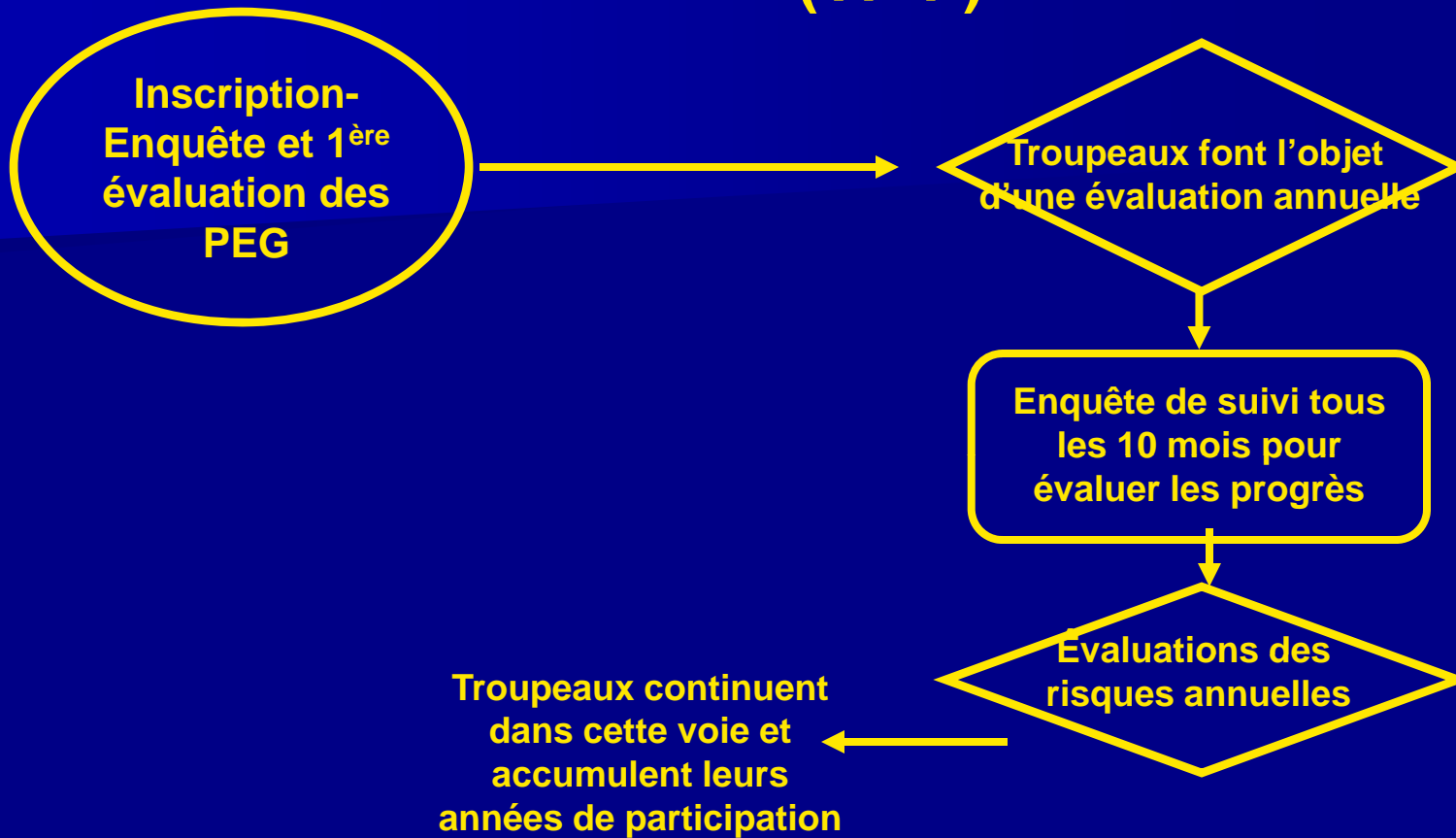
Voie de prévention de la paratuberculose (VP-P)



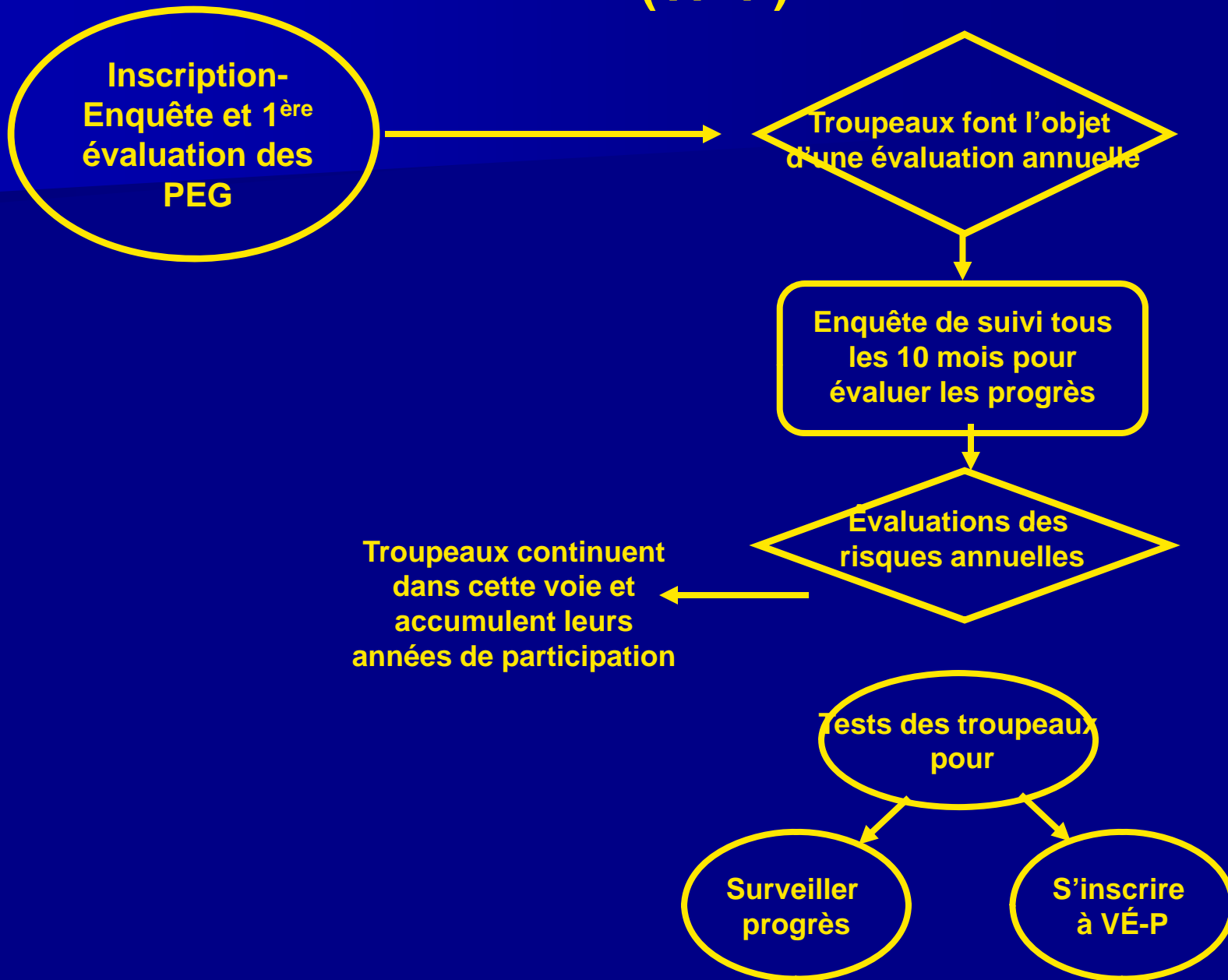
Voie de prévention de la paratuberculose (VP-P)



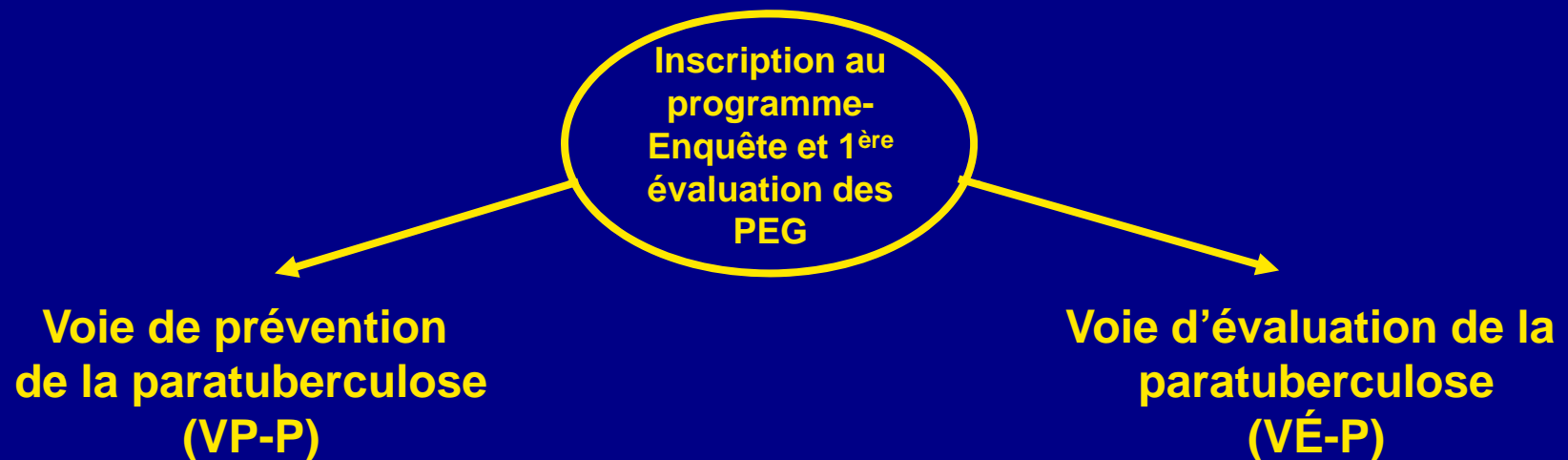
Voie de prévention de la paratuberculose (VP-P)



Voie de prévention de la paratuberculose (VP-P)



Programme volontaire de prévention et de contrôle de la paratuberculose



Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Inscription-
Enquête et 1^{ère}
évaluation des
PEG

Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Inscription-
Enquête et 1^{ère}
évaluation des
PEG

Étapes
d'avancement-
10 mois

Étapes de
maintien
- 2 ans

Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Inscription-
Enquête et 1^{ère}
évaluation des
PEG

Étapes
d'avancement
- 10 mois

Étapes de
maintien
- 2 ans

Test ELISA
lait ou environnement

Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Inscription-
Enquête et 1^{ère}
évaluation des
PEG

Étapes
d'avancement
- 10 mois

Étapes de
maintien
- 2 ans

Test ELISA
lait ou environnement

Stade 1 de test
paratuberculose

Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Étapes
d'avancement
- 10 mois

Étapes de
maintien
- 2 ans

Inscription -
Enquête et 1^{ère}
évaluation des
PEG

Identifier animal
infecté

Test ELISA
lait ou environnement

Stade 1 de test
paratuberculose

+

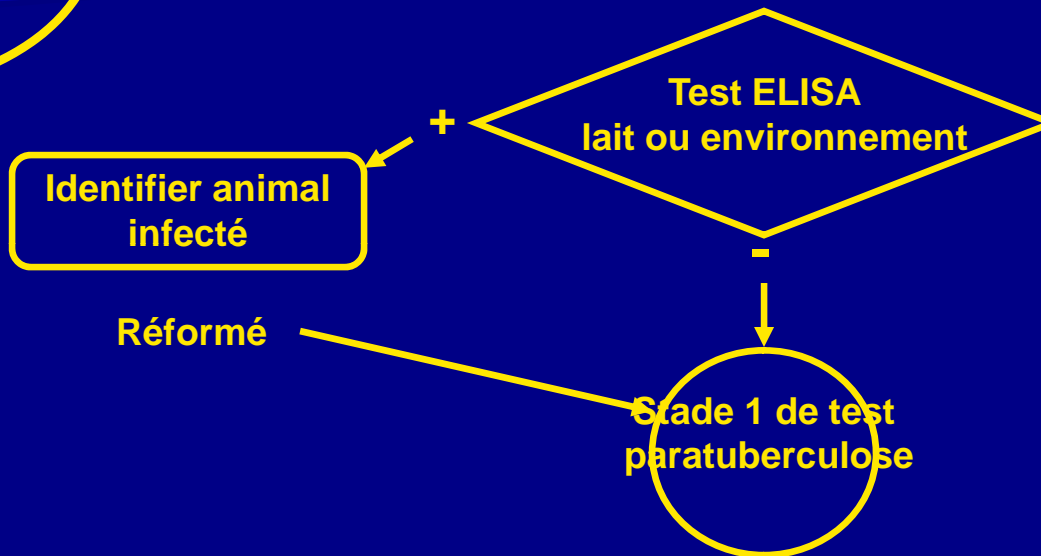
-

Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Étapes
d'avancement
- 10 mois

Étapes de
maintien
- 2 ans

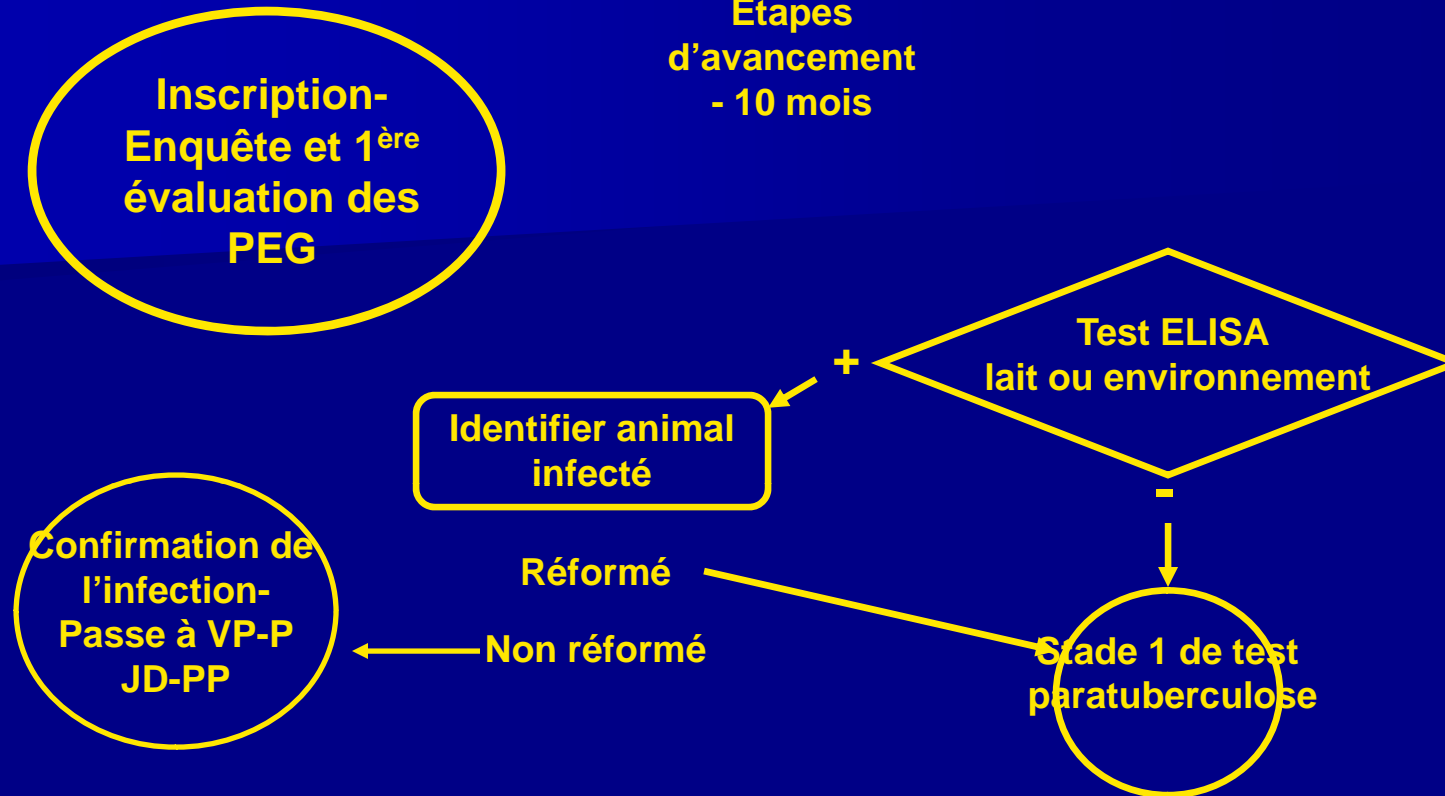
Inscription-
Enquête et 1^{ère}
évaluation des
PEG



Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Étapes
d'avancement
- 10 mois

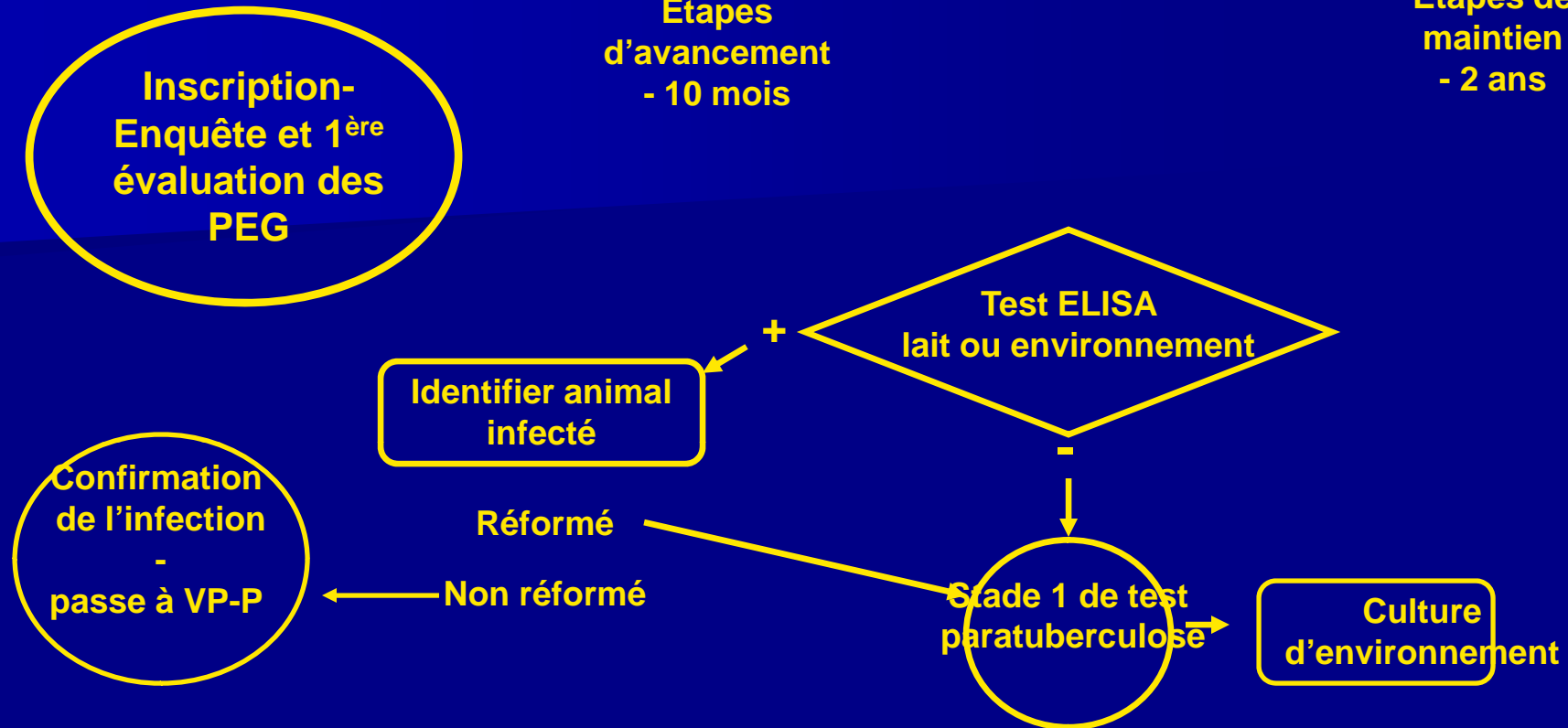
Étapes de
maintien
- 2 ans



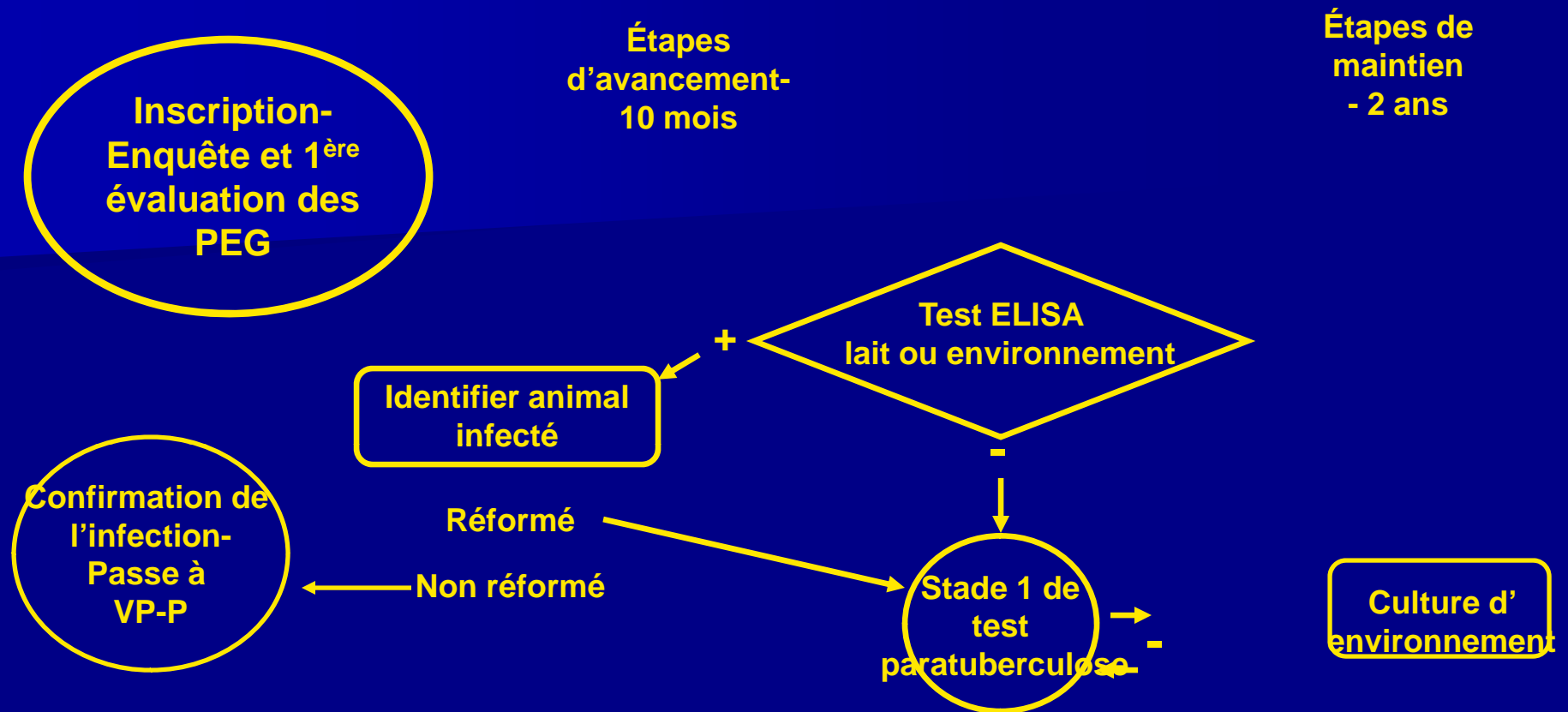
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Étapes
d'avancement
- 10 mois

Étapes de
maintien
- 2 ans



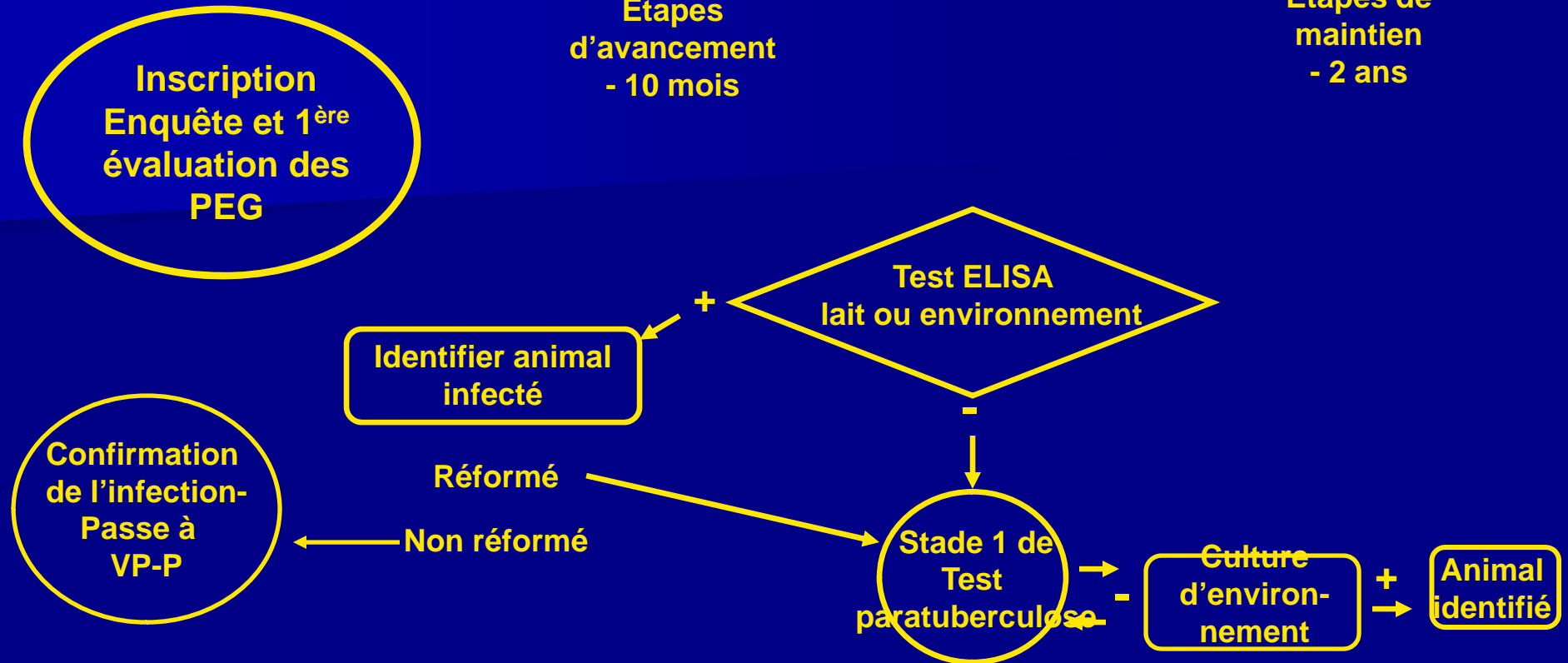
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



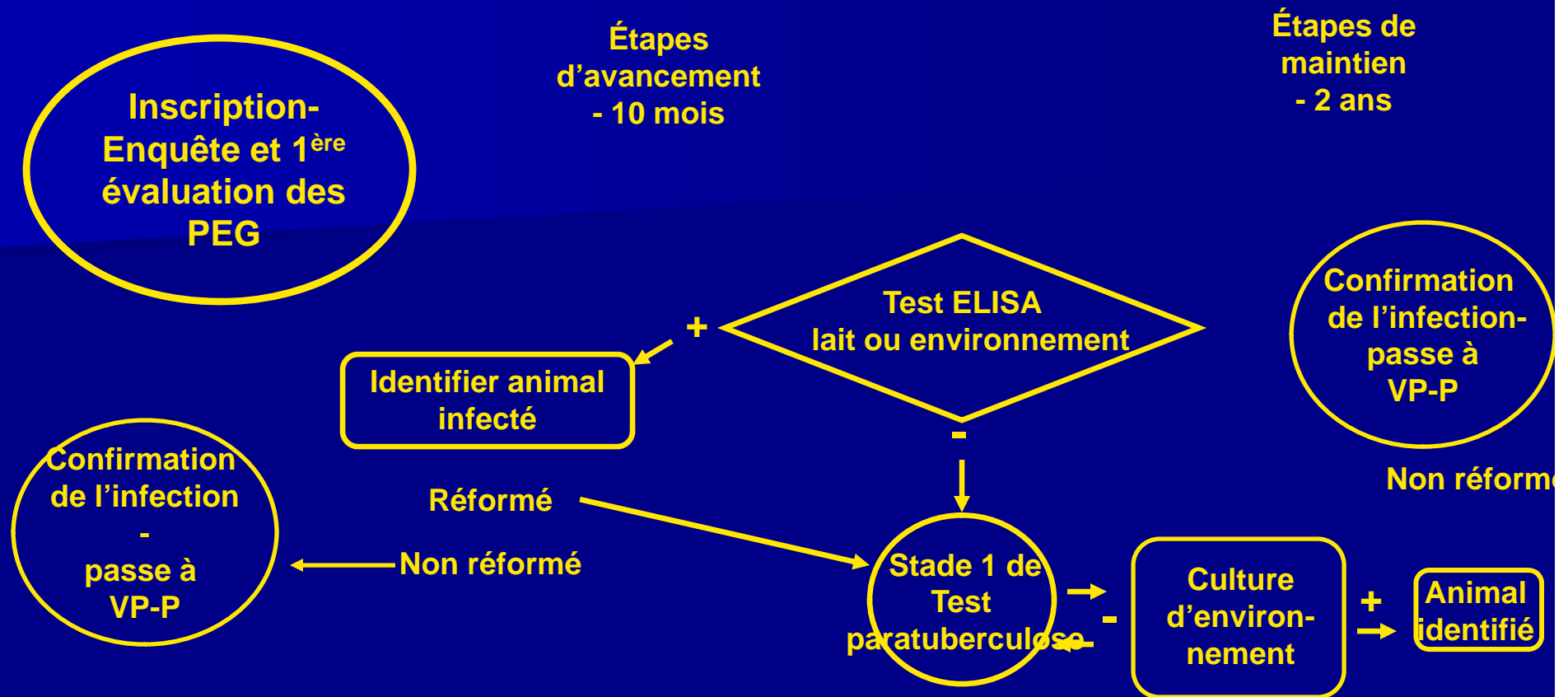
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)

Étapes
d'avancement
- 10 mois

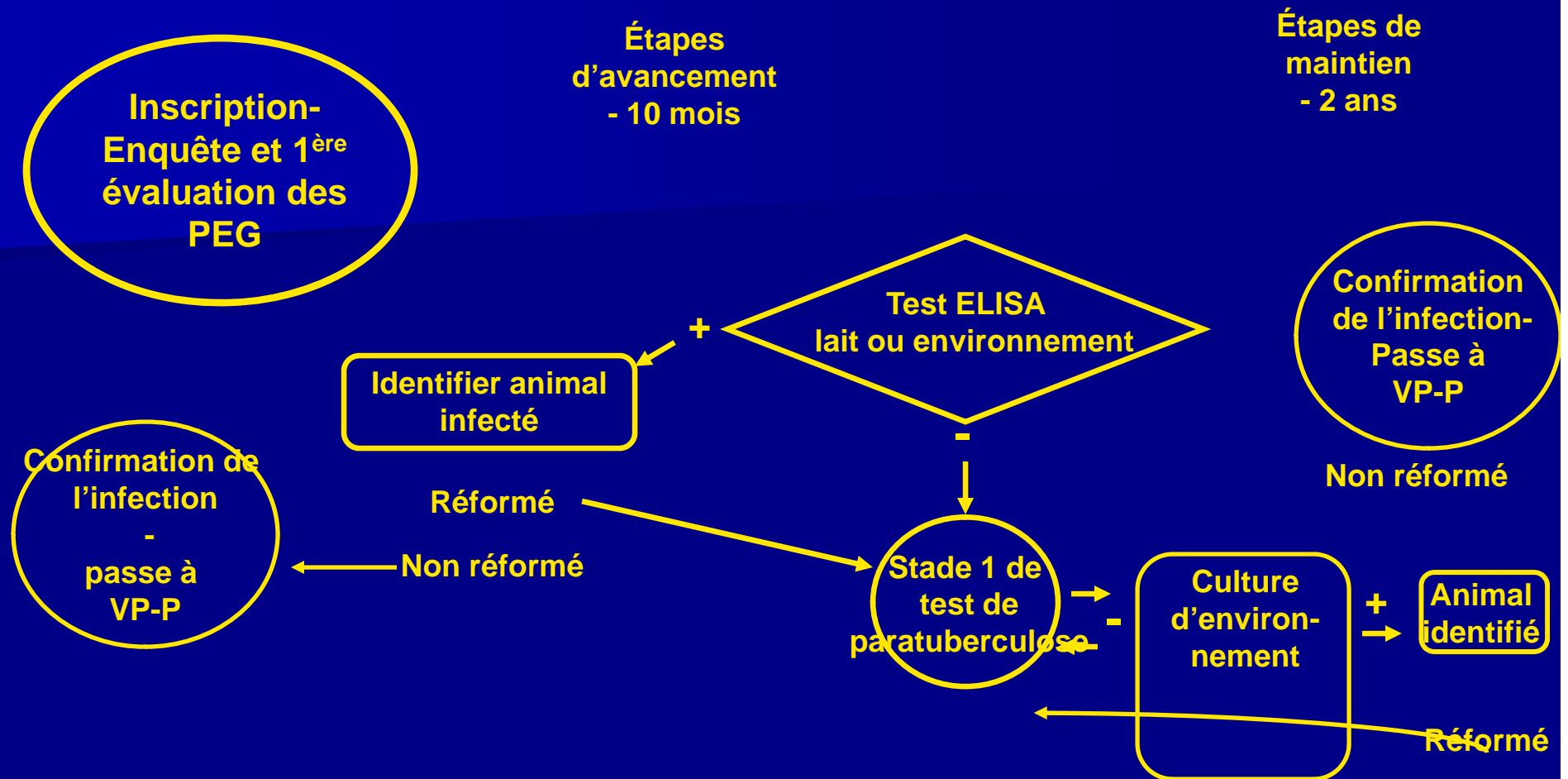
Étapes de
maintien
- 2 ans



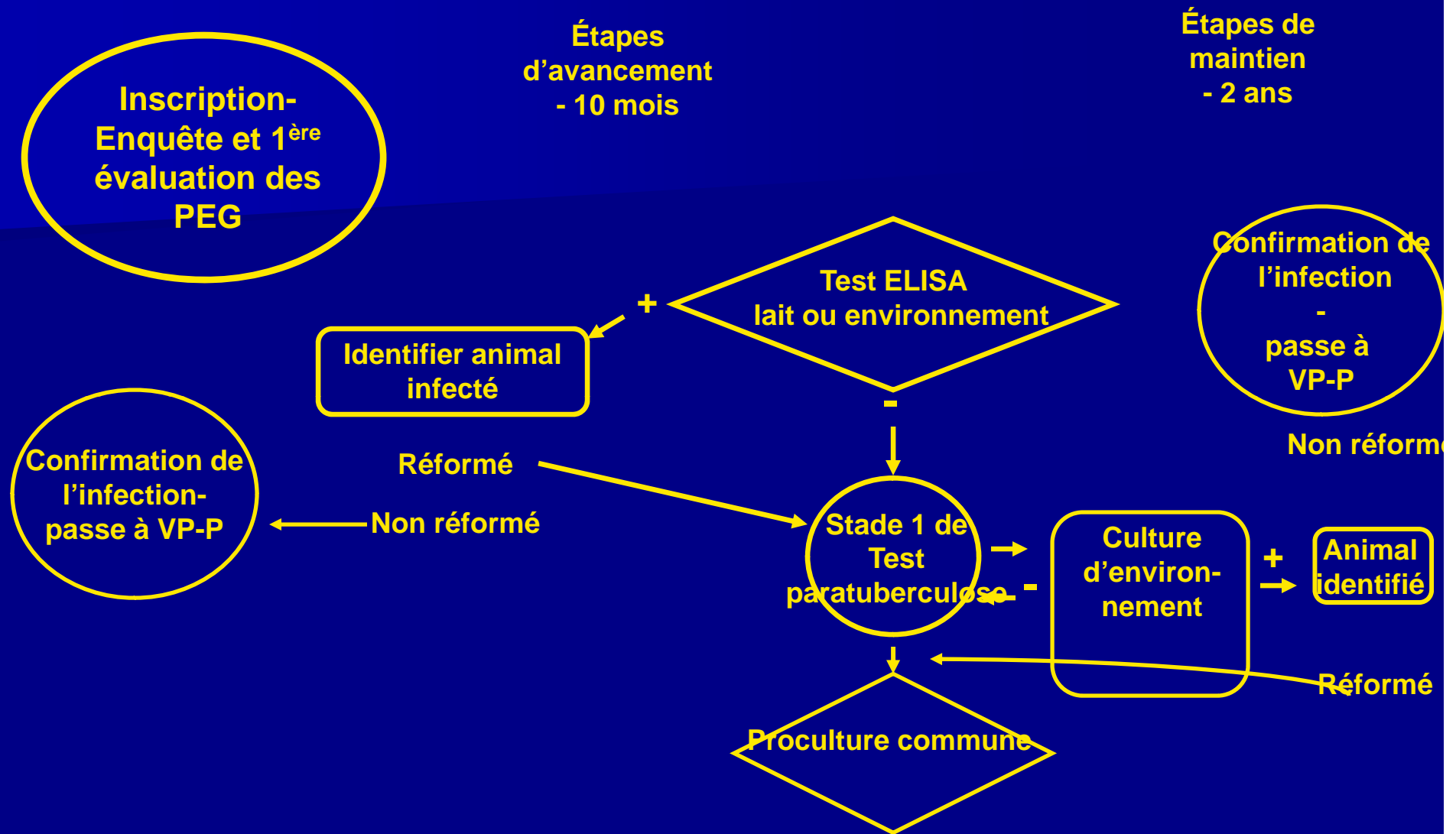
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



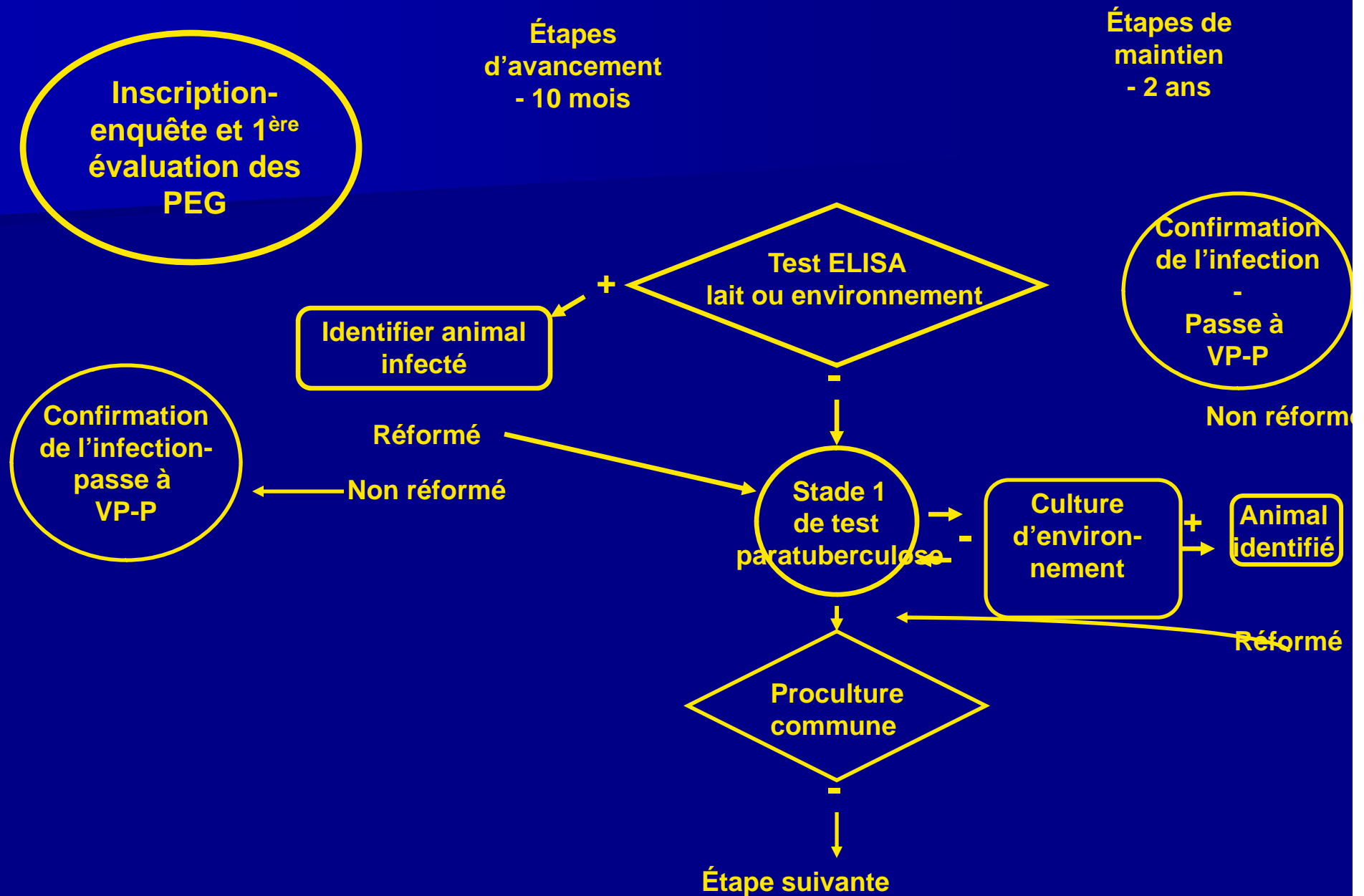
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



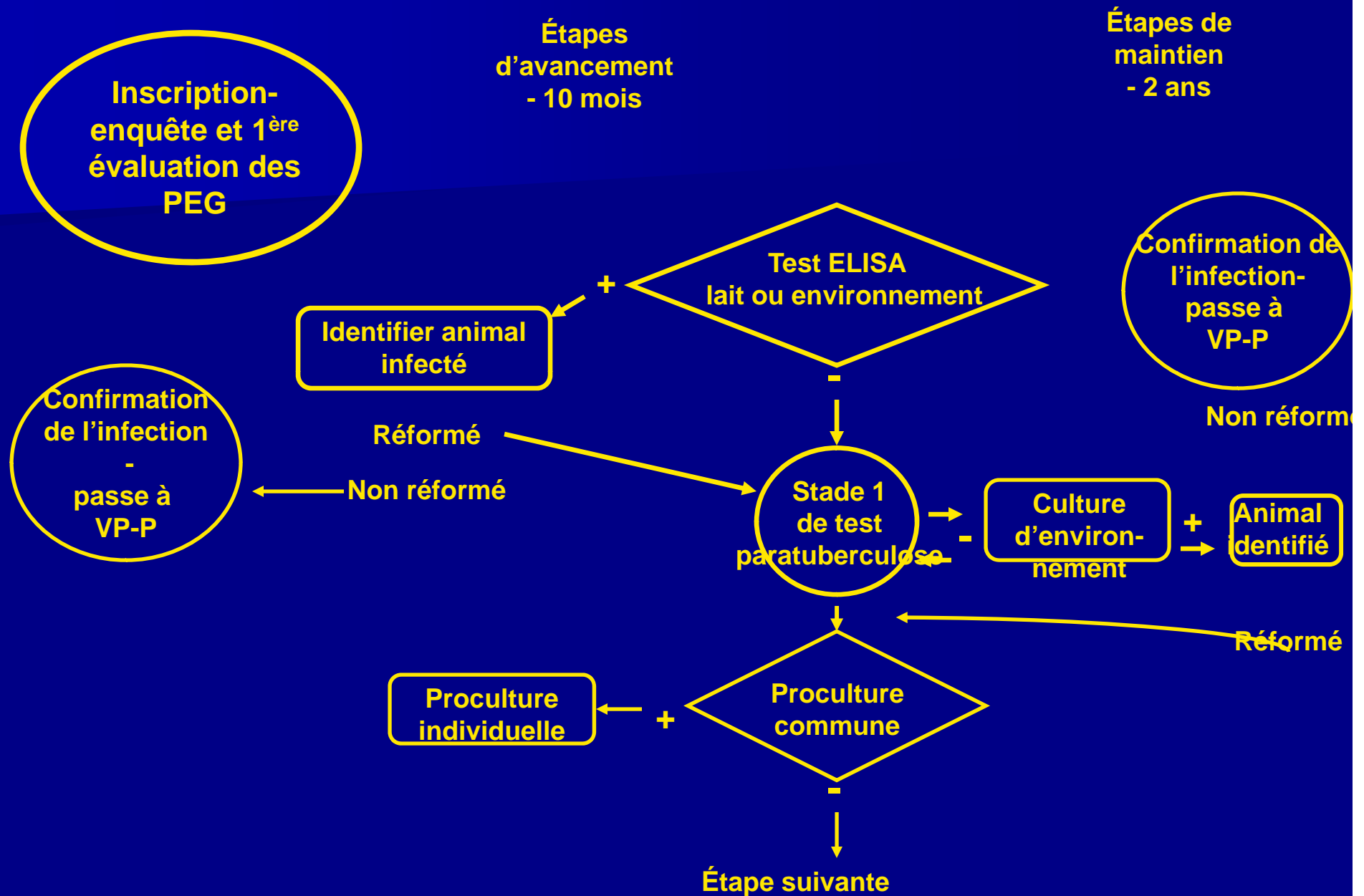
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



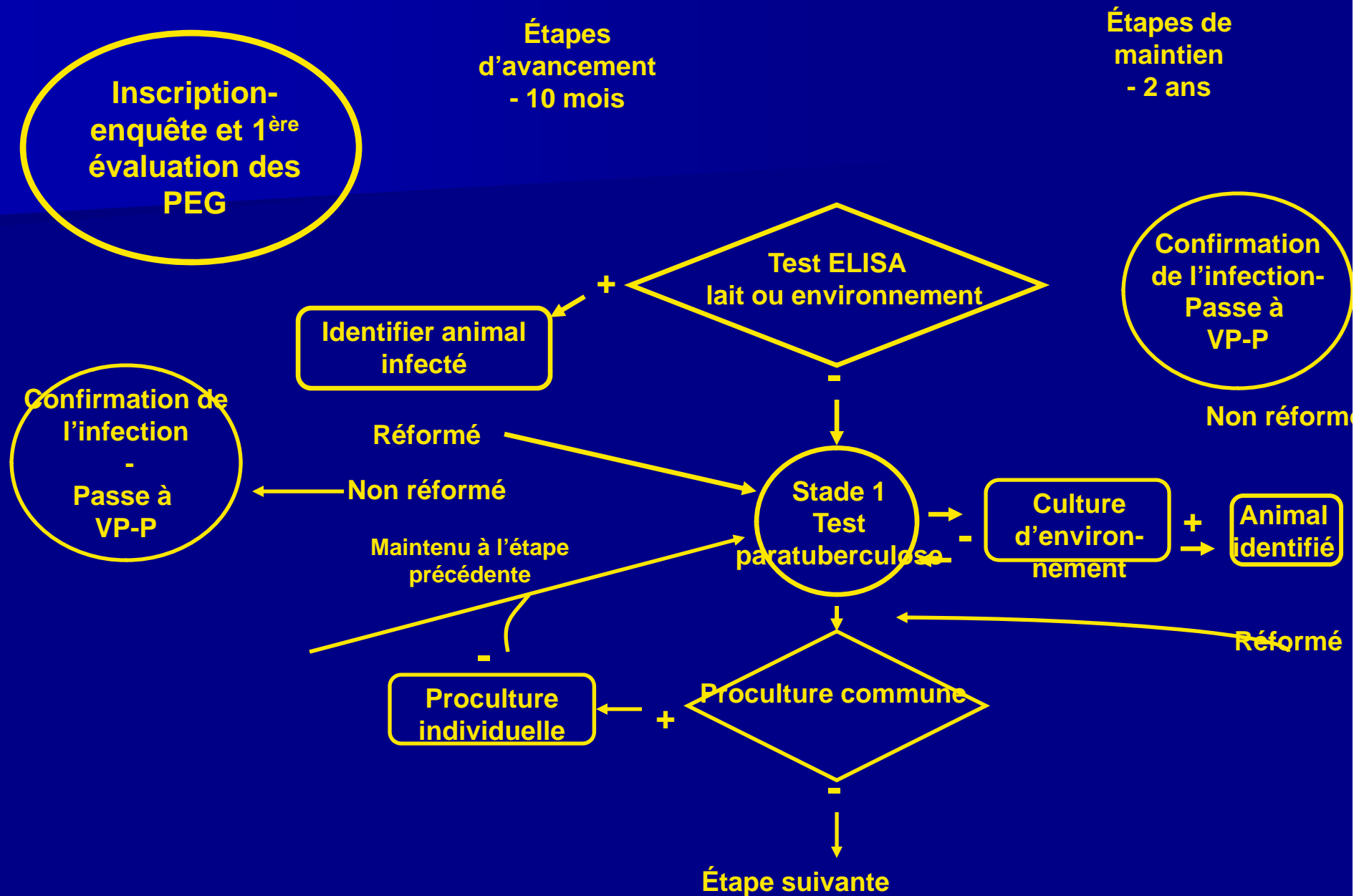
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



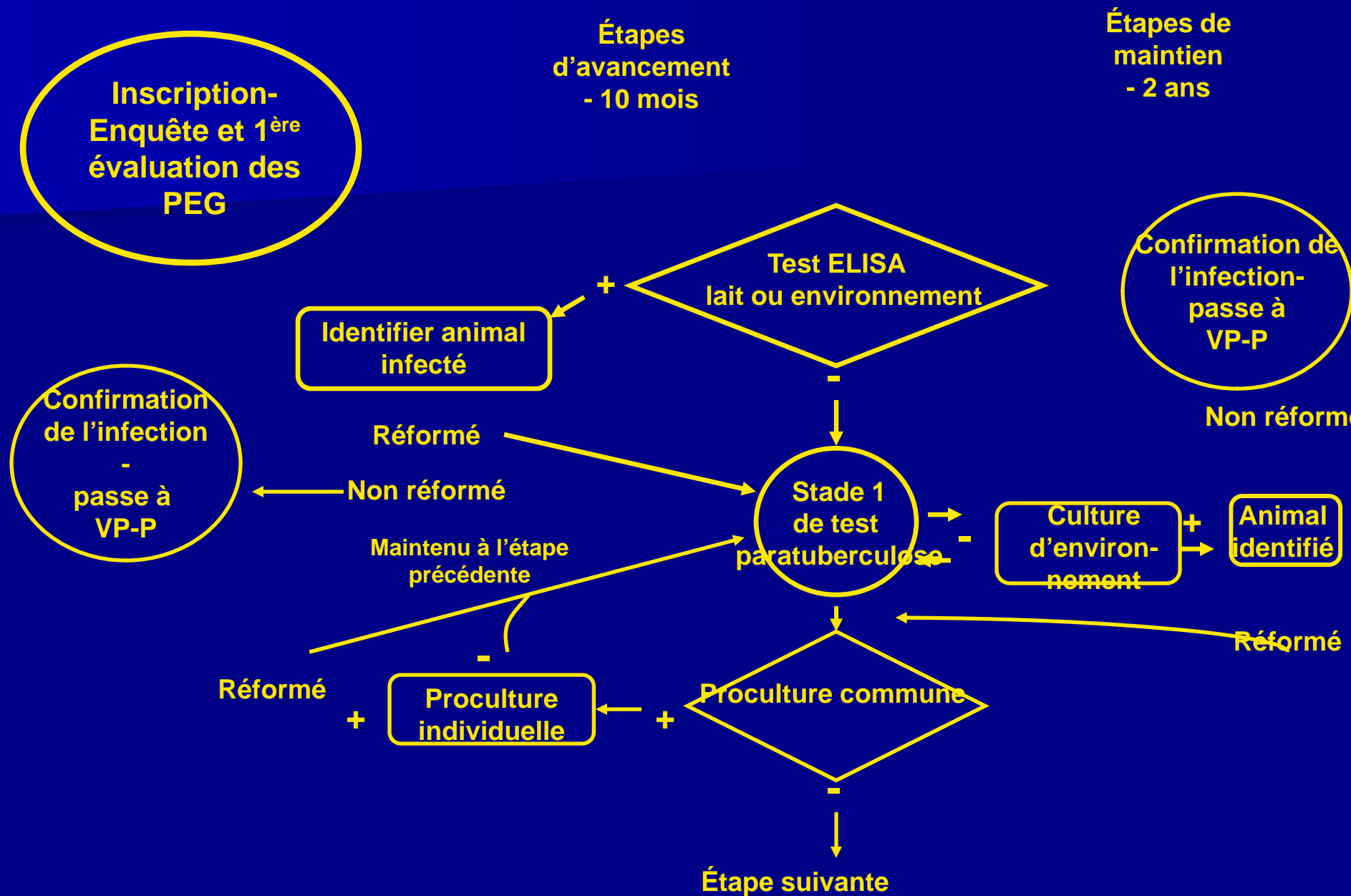
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



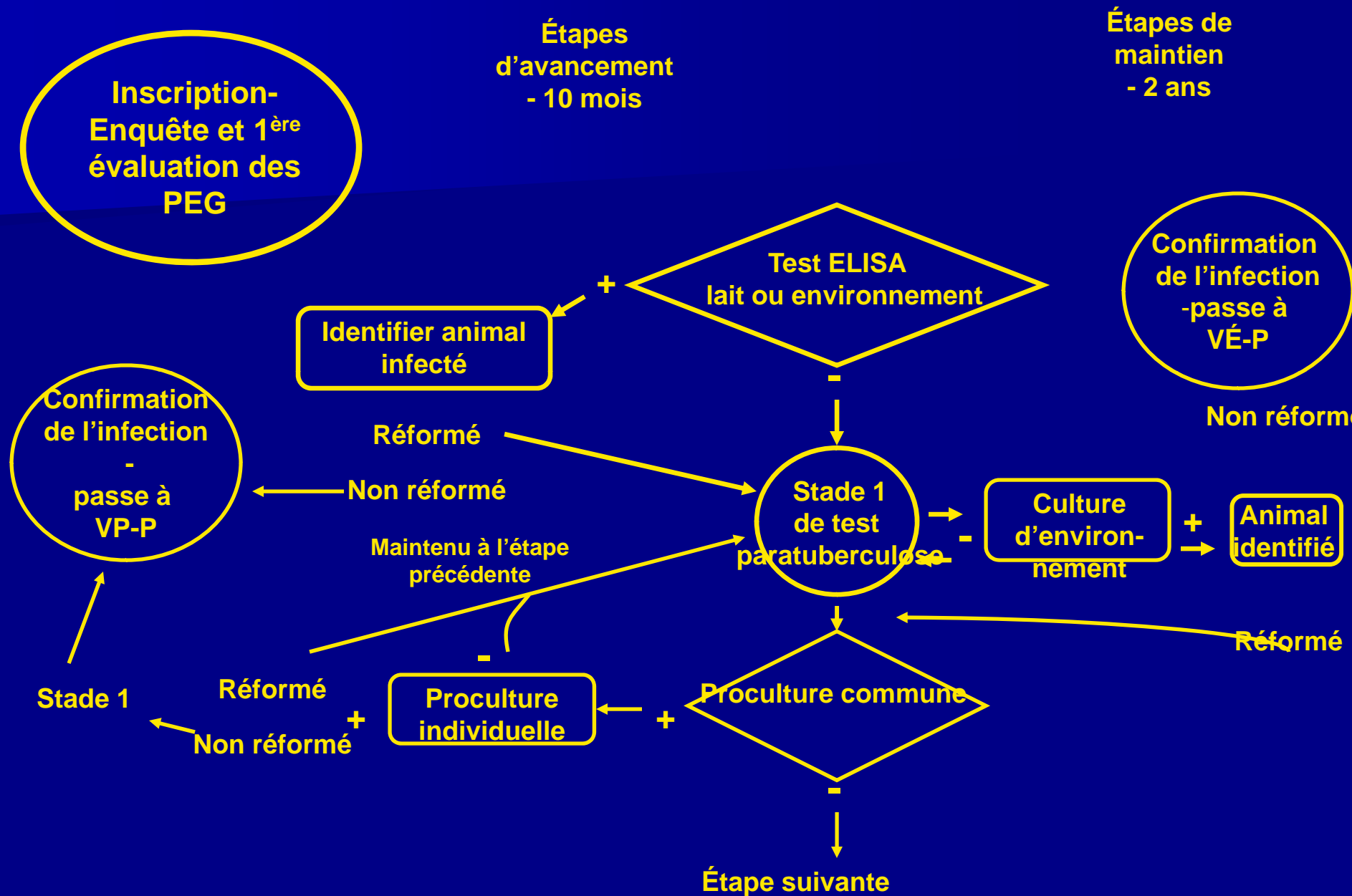
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



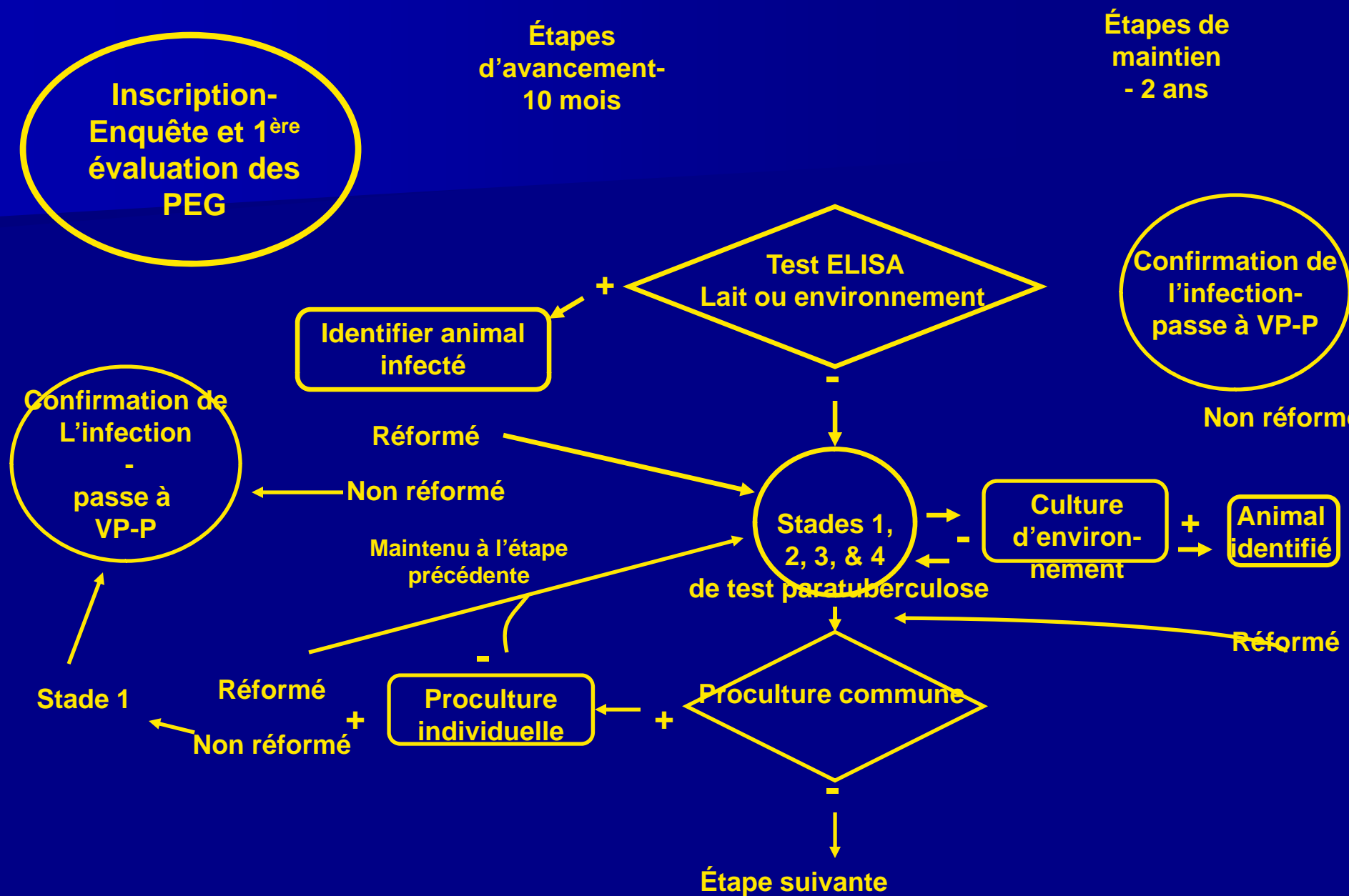
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



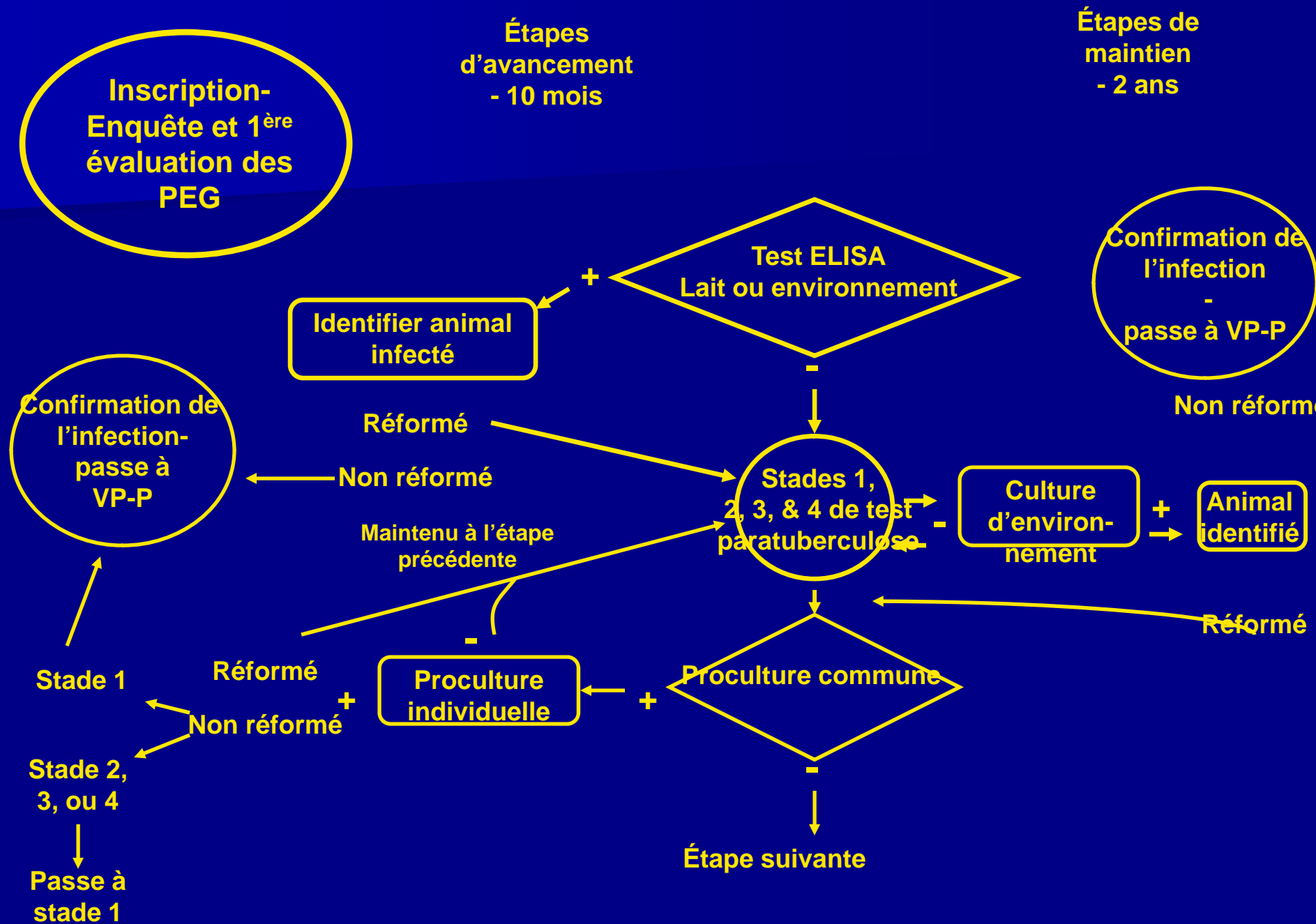
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



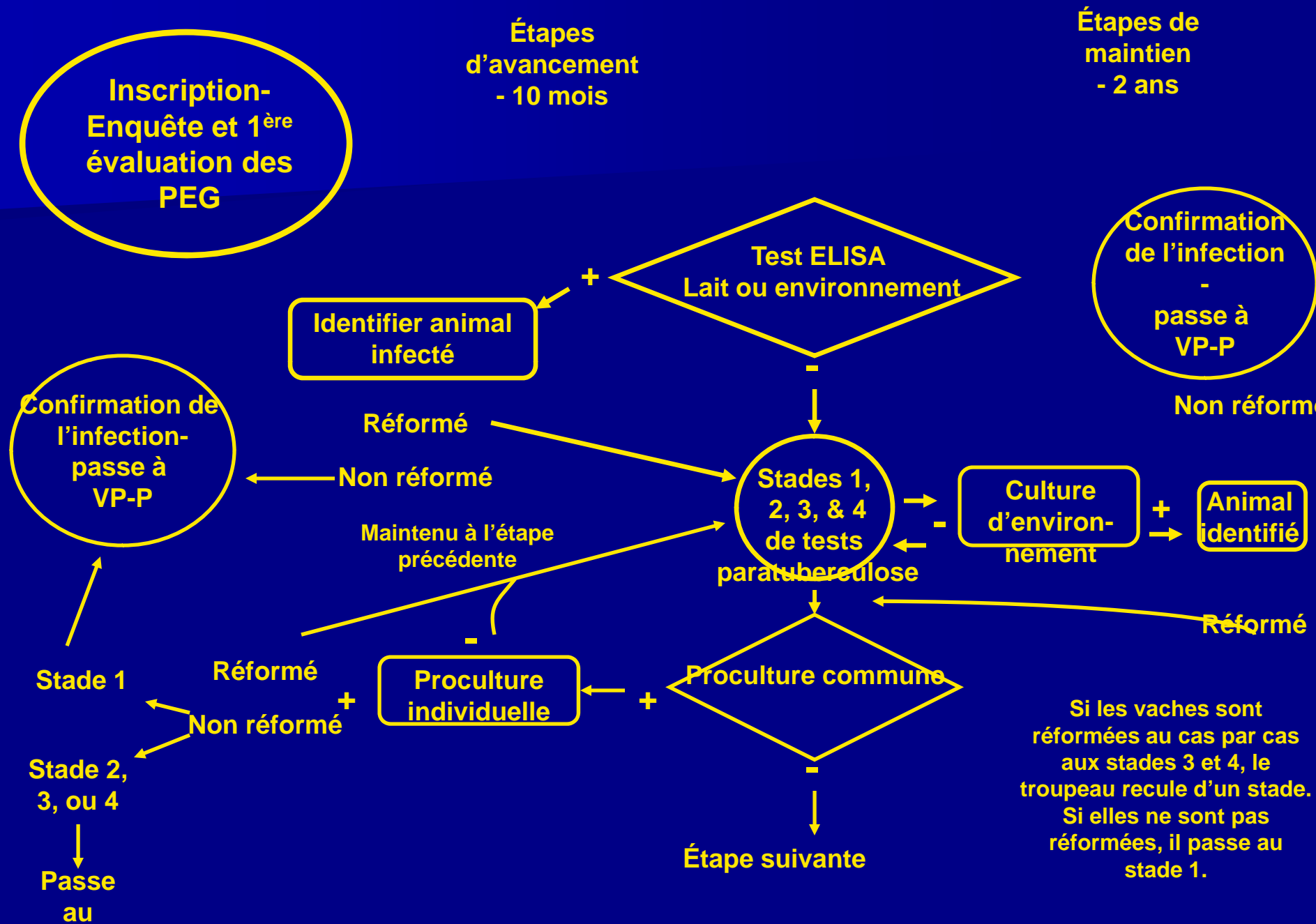
Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



Voie d'évaluation de la paratuberculose (VÉ-P)



Pourquoi effectuer des tests?

- Surveiller l'amélioration
- Montrer la véritable prévalence
 - Le programme sera-t-il affaibli s'il n'y a pas de tests?
- Les troupeaux le veulent-ils?
- Y a-t-il des preuves selon lesquelles les PEG seules peuvent fonctionner?

Voie d'évaluation de la paratuberculose

- Cette voie cible les troupeaux qui ont une très forte probabilité de connaître une faible prévalence
- La priorité reste les PEG et la prévention de la maladie

Johne's Disease Status Pathway (JD-SP)

